

ного свода в двух различающихся между собой вариантах. Один из них, более близкий к рассматриваемому разделу Азбуки,⁵⁸ тем не менее отличается от него (как уже было отмечено предыдущими исследователями)⁵⁹ меньшей полнотой приведенных здесь падежных форм существительных и прилагательных. Укажем еще некоторые различия между сопоставляемыми текстами. Как было отмечено выше, раздел «По ортографии» благодаря специальному подбору и расположению морфологических форм позволял учащимся одновременно с усвоением сокращенных слов получить представление о системе падежных окончаний русского языка. Рукописная статья «Начало букв...», отчасти построенная на том же материале, отличается другой целевой установкой. Здесь главное внимание обращено на отдельные падежные окончания, которые благодаря сходству в произношении, по-видимому, наиболее часто смешивались на письме. С целью предупреждения орфографических ошибок, допускаемых писцами, составитель статьи расположил такие близкие по звучанию формы парами: «аггели их — аггеле моем апостоли их — апостоле его»⁶⁰ и т. п. Другие падежные формы приводятся не во всех случаях и не в одинаковой последовательности. Статья гораздо шире, чем рассматриваемый раздел учебника, включает слова, никогда не писавшиеся под титулом. Но среди них отсутствуют те немногие полные написания, которые приведены в разделе «По ортографии».⁶¹

Отмеченные отличия рукописной статьи в значительно большей степени относятся к ее другому варианту,⁶² где «подтительные» слова занимают немного места по сравнению с другим материалом. Наряду с образцами сокращенных слов и падежных форм этот вариант включает также и примеры расстановки надстрочных знаков, предусматривая, таким образом, довольно разнообразные случаи правописания. Позволим себе заметить, что во втором варианте статья «Начало букв по ортографии» более оправдывает свое заглавие, так как больше напоминает собрание орфографических указаний, расположенных по буквам алфавита. В списках XVI—XVII вв. под различными заглавиями сохранились другие руководства этого вида,⁶³ объединяющие в своем составе наряду с «подтительными» словами и образцами падежных форм самые разнообразные примеры современного им правописания. Первый вариант анализируемой статьи, представляющий некоторый шаг в сторону систематизации и разработки морфологических форм, по всей вероятности, возник на базе дальнейшего, сравнительно позднего развития такого практического руководства по орфографии. Поскольку текст, имеющий большее сходство с сопоставляемым разделом Азбуки, дошел до нас в списках более поздних,⁶⁴ чем время появления печатного памятника, то не исключена возможность, что его формирование не обошлось без воздействия учебника, изданного Иваном Федоровым. В пользу последнего предположения свидетельствует одна небольшая особенность первого варианта статьи «Начало букв...», где с большей полнотой представлены падежные формы именно для тех слов, которые вошли в раздел «По ортографии» Азбуки Ивана Федорова, в то время как слова, составляющие отличие рукописной статьи от печатного

⁵⁸ Там же, стр. 732—736.

⁵⁹ Т. А. Быкова, стр. 471.

⁶⁰ И. В. Ягич, стр. 732.

⁶¹ См. стр. 212 настоящей статьи (эти слова входят в другие грамматические статьи XVI в. — см. стр. 216—217 настоящей статьи).

⁶² И. В. Ягич, стр. 737.

⁶³ См. стр. 216—217 настоящей статьи.

⁶⁴ Списки этой статьи, указанные И. В. Ягичем (стр. 743), относятся к XVII в.